

Regiony polskim potencjałem rozwojowym?

Jacek Woźniak

Pełnomocnik Zarządu Województwa Małopolskiego ds. Planowania Strategicznego

I. Regiony są i nadal będą - przynajmniej w perspektywie krótkookresowej - jednym z zasadniczych zasobów rozwojowych Polski.

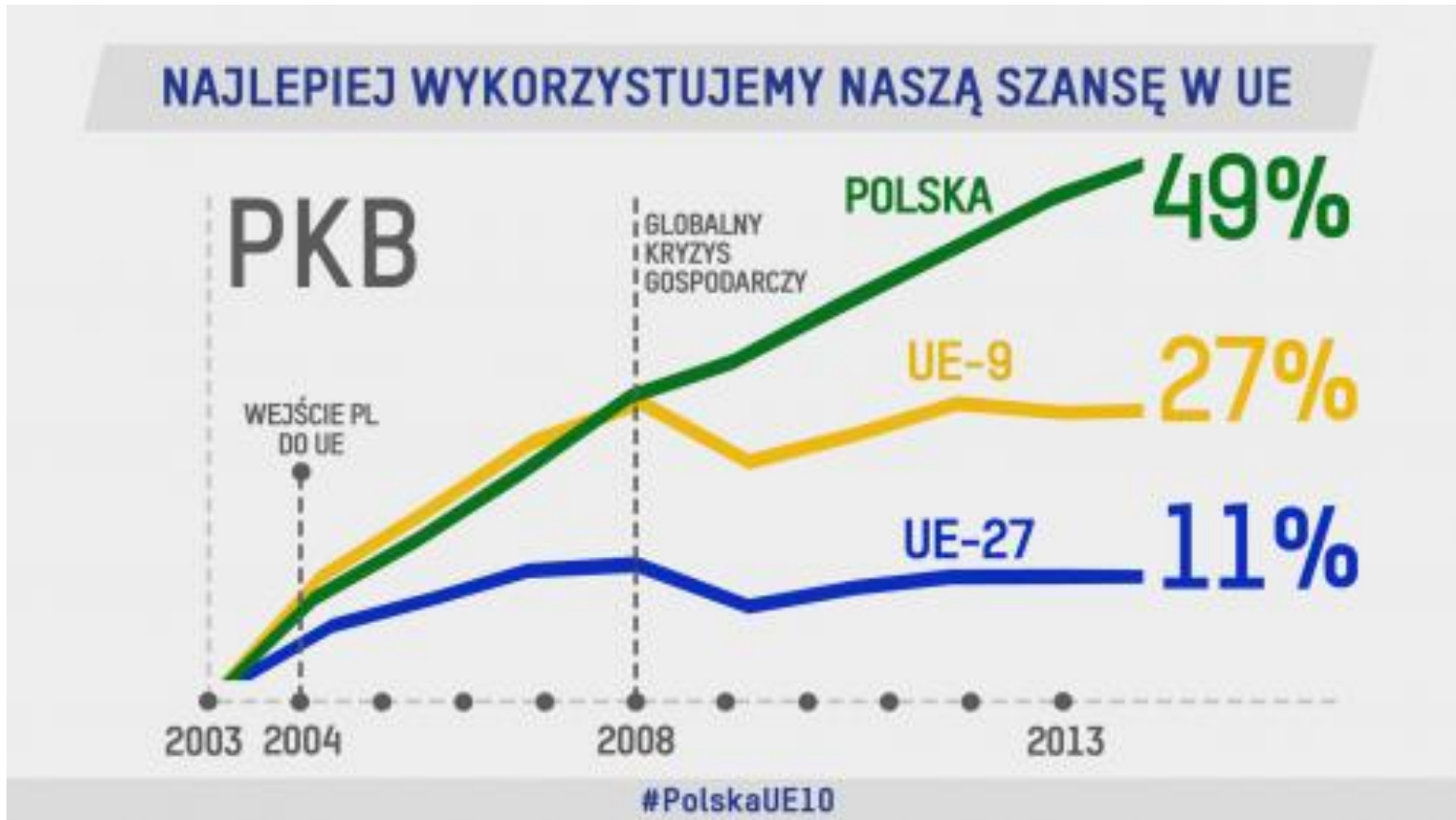
II. Perspektywa średniookresowa, zagrożenia.

III. Co zrobić, aby zapewnić *prosperity regionom* w polskim systemie rozwoju regionalnego?

Regiony są jednym
z najistotniejszych zasobów
rozwojowych

DOWODY...

Sukces polityki rozwoju regionalnego w Polsce...



Źródło: Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Sukces wizerunkowy polskich regionów

- ✓ rozpoznawalna i utrwalona marka regionalna (wśród społeczeństwa, opinii publicznej, w mediach...),
- ✓ poważny partner w debacie z rządem (Konwent Marszałków, Związek Województw RP),
- ✓ marszałkowie coraz częściej postrzegani są jako regionalni ministrowie.



Fundament siły polskich regionów to nadal **mechanizm dystrybucji** powierzonych funduszy (UE) a nie systemowe rozwiązania (kompetencyjne, budżetowe...)

Czy jest to wystarczający mechanizm do budowy trwałej pozycji polskich regionów?

*Perspektywa
średniookresowa...*


ewentualne dalsze pogłębienie się kryzysu finansów publicznych „zacieśnianie szeregów” przez centrum

brak zmian kompetencyjnych

ZAGROŻENIA

model finansowania - regiony nadal utrzymywane „na kroplówce” funduszy UE

brak poszerzenia bazy fiskalnej, dochodowej



Tendencje w europejskiej Polityce rozwoju (*Strategia Europa 2020*):
polityki rozwoju preferujące
podejście krajowe, sektorowe -
NIE terytorialne, regionalne...

Klimat polityczny w Europie i Polsce

- brak entuzjazmu dla regionalizacji/
emancypacji regionów



Dalsza emancypacja formalna metropolii na arenie polityki regionalnej

**Metropolia jako samodzielny pomiot w procesie
decyzyjnym i zarządzaniu środkami**

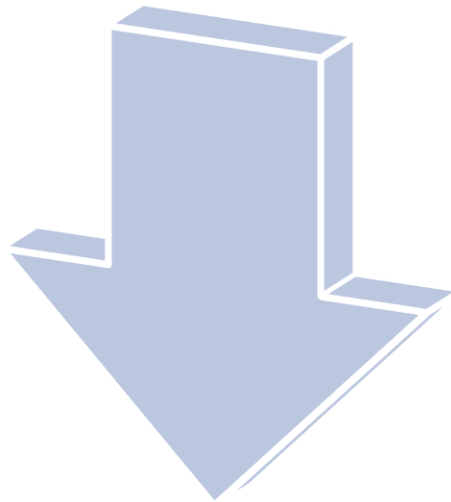
- sieć na rzecz obszarów miejskich (KE),
- odrębny program operacyjny dla metropolii

*Takie propozycje mogą
powrócić, a nawet
zostać wzmocnione*

Skutki systemu oceny efektów polityki rozwoju regionalnego w skali państwa



POZYTYWNA
dla regionów



AMBIWALENTNA
dla poziomu krajowego

- koleje?
- informatyzacja?
- przeinwestowanie w Polsce Wschodniej

Możliwe są 2 ścieżki...

KONCENTRACJA i KUMULACJA
zadań na poziomie **KRAJOWYM**

ZWIĘKSZENIE KOMPETENCJI
REGIONÓW



Realizacja przywództwa w obszarze polityki rozwoju regionalnego przez administrację państwową

Instrumenty

Kreowanie
projektów
strategicznych

Efektywna
koordynacja
(vide KT)

*Polska dysponuje
najbardziej
zdecentralizowanym
modelem wdrażania polityki
spójności w Europie Środkowej
- czy dalsze przesuwanie
granic decentralizacji byłoby
zgodne z interesem państwa?*

„Kompetencyjne odchudzanie” państwa

Potencjalne korzyści

- ✓ „odciążenie” rządu centralnego poprzez przekazanie kolejnych kompetencji regionom,
- ✓ państwo staje się tańsze, a zarazem bardziej efektywne i skoncentrowane.

Jaki jest akceptowalny poziom polaryzacji rozwoju kraju?

Jeżeli wyznajemy *credo*
regionalne - co należy
zrobić, aby regiony
utrzymały/rozwinęły swój
potencjał również w
przyszłości?

- ✓ bazować na **endogenicznych zasobach** i odnawialnych źródłach finansowania,
 - ✓ fundusze zwrotne obecnej i przyszłej perspektywy??
- ✓ **wzmocnić instytucje,**
- ✓ wzmocnić potencjał **myślenia strategicznego,**
- ✓ wzmocnić **miękkie kompetencje** (budowanie partnerstw, koalicji, sojuszy),
 - ✓ w regionie
 - ✓ poza regionem
- ✓ wzmocnić **kompetencje związane z przestrzenią i współpracą terytorialną.**

A zatem...

*musimy zmienić
postrzeganie
polityki rozwoju w Polsce
jako synonim
wydatkowania środków
europejskich*

Dziękuję za uwagę!!